

- impliceert voor deze groep en haar werkgevers dat verblijf van hen heroverwogen moet worden.
8. Reden dat de procedure in dit geval niet toepasbaar is, is dat we het als Rijksoverheid belangrijk vinden dat we de Nederlanders eenzelfde informatie positie geven als rijksambtenaren. Het kan dus nooit zo zijn dat we een vliegtuig voor rijksambtenaren ergens heen sturen, maar niet voor Nederlanders. Dus in elk ander geval dan waar de procedure voor is bedoeld, zijn de ambtenaren ook gewoon Nederlanders en daarmee een consulaire geval, en worden ze in een reguliere evacuatie mee genomen (wat nu dus nadrukkelijk niet aan de orde is).
 9. Kort samengevat: afstemmen met DCC's en BVA's: ja. Procedure overal op toepassing verklaren: nee. In alle andere gevallen valt dit "gewoon" onder de BZ consulaire verantwoordelijkheid.

We hopen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Wvd. Crisis Coördinator

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Sent: donderdag 30 januari 2020 20:42

To: Zalm, Claire <(10)(2e)@minbuza.nl>; IBR <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) (BVA) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@mindef.nl>

Cc: CRISISCOORDINATOR <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: China - BZ verplicht vertrek kwetsbare groep van BZ ambtenaren

Dag (10)(2e)

De procedure gaat ook over dit soort situaties. Of het nu een crisis of calamiteit is, uiteindelijk gaat het erom dat (interdepartementaal) wordt afgestemd hoe we met onze medewerkers omgaan als één departement besluit vanuit werkgeversverantwoordelijkheid medewerkers terug te laten keren. BZ heeft natuurlijk het grootste aantal medewerkers, maar het is wel bijzonder als een medewerker van een ander departement niets hoort of weet. Daarnaast heeft dit alles ook een precedentwerking (zijn dit niet dezelfde criteria die we hanteren voor het evacueren van NL onderdanen in China?). Coördinatie en afstemming is dus belangrijk.

We hebben deze procedure ook geoefend met BZ en elk departement heeft intern georganiseerd dat, zodra het noodzakelijk is, bekend is waar hun medewerkers in het buitenland verblijven. Een kwestie van uitvragen dus.

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie (DGOO)
[Turfmarkt 147](#) | 2511 DP | Den Haag | toren Zuid 35e verdieping
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

(10)(2e)

E (10)(2e)@minbzk.nl

Van: Zalm, Claire <(10)(2e)@minbuza.nl>

Datum: donderdag 30 jan. 2020 7:03 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; IBR <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) (BVA) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @minezk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
 < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @mindef.nl>
 Kopie: CRISISCOORDINATOR < (10)(2e) @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: China - BZ verplicht vertrek kwetsbare groep van BZ ambtenaren

Dag (10)(2e)

Aanleiding voor deze mail en ons besluit voor BZ collegae is het besluit om het reisadvies te verzwaren naar "oranje". De procedure waar je naar verwijst gaat over crisis waarbij er sprake is van evacuatie. Dat is niet het geval.

Provincie Hubei gaat wel van 'oranje' (alleen noodzakelijke reizen) naar 'rood' (niet reizen). Daarbij wordt wel iedereen (ook rijksambtenaren) meegenomen en dit wordt door BZ getrokken. Daar zijn betrokken DCCs ook geïnformeerd. Besluit tot evacuatie ziet enkel op EU-onderdanen in de Chinese provincie Hubei, het 'brongebied' van het Corona-virus.

Een begeleid vertrek van Nederlanders uit de rest van China is niet aan de orde. Anders dan in Hubei geldt immers voor de rest van China dat personen die daar verblijven nu mogelijkheden hebben om China op eigen gelegenheid te verlaten. Het is ook geen evacuatie voor iedereen uit heel China.

Rest van het vaste land van China gaat nu van 'geel' (let op veiligheidsrisico's) naar 'oranje' (alleen noodzakelijke reizen). Nadenken over of niet essentiële medewerkers op de post moet blijven, is een logische stap na ons advies om niet meer naar China te gaan als het niet nodig is. Daar ziet mijn bericht op.

Het gaat om goed werkgeverschap dat we BZ collegas die willen vertrekken, als zij niet noodzakelijk daar hoeven te zijn, dit aan te bieden. Voor zwakke gezondheid verplichten we dit wel.

In de procedure (die voor rest van China niet geldt dus) staat ook dat de SG van eigen departement verantwoordelijk is. Ik deel daarom mijn eigen advies om jullie te helpen. Wat ik daarbij nog aanbied is de lijst bij VCK op te vragen voor heel China.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>

Sent: donderdag 30 januari 2020 18:20

To: Zalm, Claire < (10)(2e) @minbuza.nl>; IBR < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) (BVA) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @mindef.nl>

Cc: CRISISCOORDINATOR < (10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: China - BZ verplicht vertrek kwetsbare groep van BZ ambtenaren

Dag (10)(2e)

We hebben hier toch een rijksbrede procedure voor. Waarom wordt die niet gevolgd?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie (DGOO)
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | toren Zuid 35e verdieping
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

(10)(2e)

E (10)(2e) @minbzk.nl

(10)(2e)

Dubbel